

# 歡迎 / ¡Bienvenidos ! / 歡迎

---

## 會議馬上開始

- 提供西班牙語、粵語口譯服務
- 請將手機靜音
- 本次會議將會錄音

# WELCOME / ¡Bienvenidos! / 歡迎

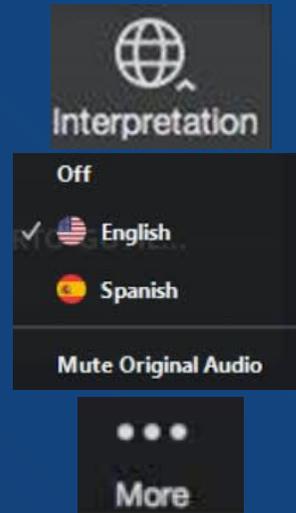
我們提供同步翻譯-請各位選擇一種語言

用電腦參與視訊

- 點擊位於螢幕底部的地球圖標
- 選擇中文

用手機參與視訊

- 按螢幕右下角的三個點(更多)
- 點選語言翻譯
- 選擇中文
- 按螢幕右上角的完成



INTERPRETACIÓN SIMULTANEA AL ESPAÑOL DISPONIBLE - TODOS DEBEN ELEGIR UN LENGUAJE

## ENTRANDO A ZOOM POR COMPUTADORA

- Apriete el símbolo del Globo terráqueo ubicado en la parte inferior de la pantalla.
- Elija ESPAÑOL
- Apague el Audio Original (para solo escuchar una voz)

## ENTRANDO A ZOOM POR TELEFONO INTELIGENTE

- Presione los 3 PUNTOS sobre la palabra MORE o MAS y busque INTEPRETACIÓN
- Elija ESPAÑOL
- Presione DONE o FINALIZAR, arriba y de lado derecho de la pantalla

# C提案社區諮詢委員會 會議 - 公眾評議

2025年4月12日, 上午 9:00 – 下午 2:00



- 對於議程內及非議程內, 屬於委員會職權範圍內的事項, 將在會議結束時開放公眾發言。
- 每位公眾發表意見的限時為 2 分鐘。時間一到, 計時器將發出提示音。
- 公眾發言將限時 15 分鐘。
- 在發言時, 請先說出您的姓名和所屬機構(如有), 以及您希望發言的議程項目(如適用)。

## 線上參加會議的觀眾:

- 請在該議程項目的報告與討論開始 **前** 在的Q&A 框中提交您的發言請求。
- 線上與會者被靜音的。輪到您發言時, 主持人會叫出您的名字並取消靜音。然後您需要**打開麥克風**再發言。

## 現場參加會議的觀眾:

- 請填寫入口附近的檯面上的公眾評議發言卡, 並在議程頂部的「公眾評議」項目**開始前**, 將卡片交給 First 5 工作人員。



# 五年規劃 度假會議

2025年4月12日  
社區諮詢委員會

# TODAY'S MEETING

## 目標

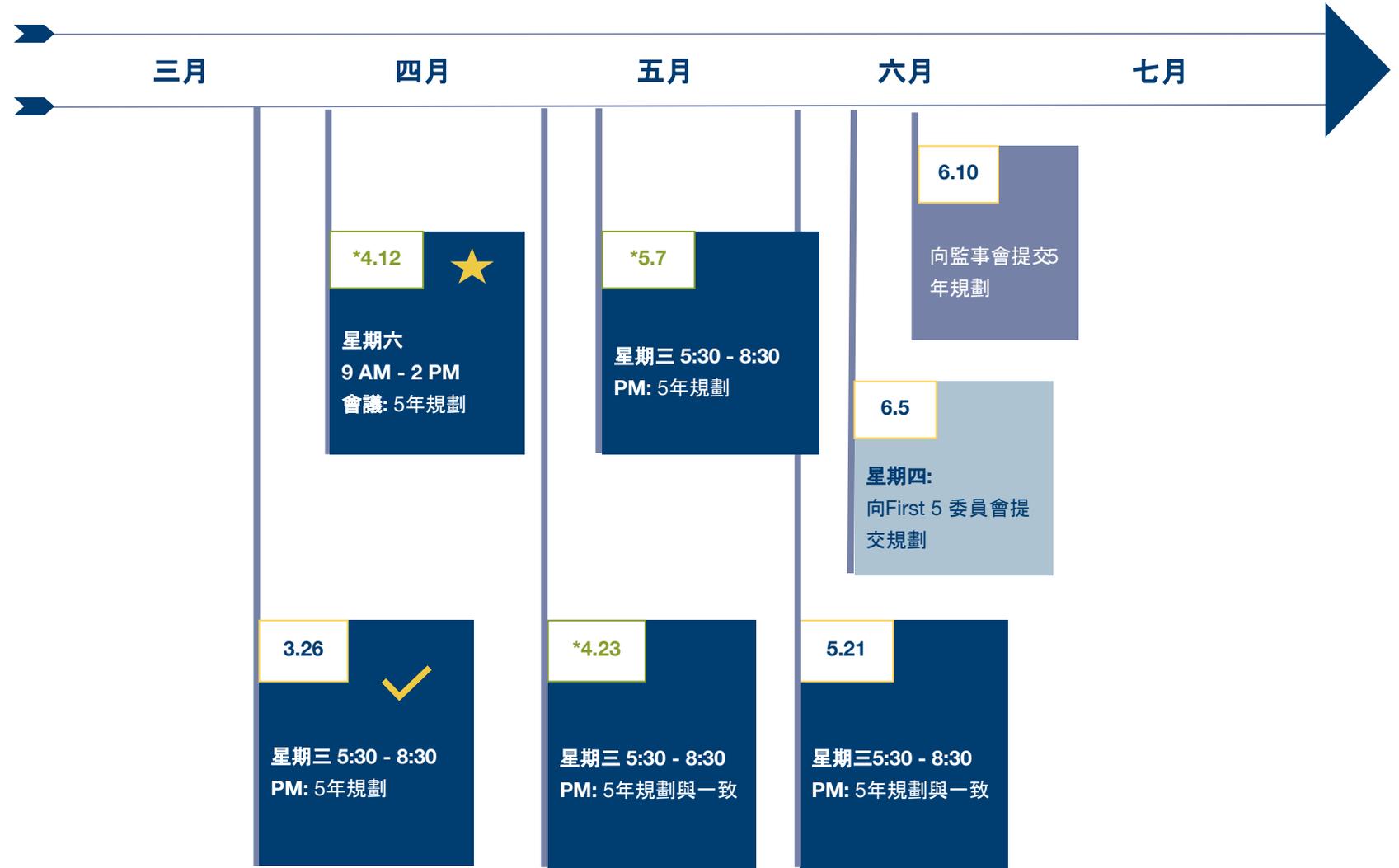
- 以條例的目的、目標與指令為依據
- 就“公平”這一定義達成一致，並了解如何根據此概念來制定委員會的建議
- 理解並權衡關於 C 提案撥款所需做出的取捨
- 制定社區諮詢委員會 (CAC) 對於五年規劃的建議

## 會議議程

1. 歡迎 & 宣布會議開始
2. 點名
3. 議程回顧
4. 就關於條例和公平這一概念的討論
5. 權衡取捨的討論
6. 公眾評議
7. 會議結束

## 五年規劃發展過程 會議安排更新

- Aug**
- ☑ CAC數據收集活動
  - ☑ CAC優先考慮如何取得快速成果
  - ☑ 向 CAC 提出緊急情況穩定基金提案
  - ☑ 勞動力發展 (社區聆聽會議)
  - ☑ 向 CAC 提出緊急情況穩定基金提案
  - ☑ 勞動力發展 (社區聆聽會議)
  - ☑ 關於獲得育兒服務 (社區聆聽會議)
  - ☑ 關於工資/薪酬 (社區聆聽會議)
  - ☑ 關於設施 (社區聆聽會議)
  - ☑ 關於質量/包容性/家庭支持/協調 (社區聆聽會議)
  - ☑ 親戚朋友和鄰居托兒 (社區聆聽會議)
- Mar**



# 關於條例本身

## 第五項



# 社區諮詢委員會 (CAC)



- C 提案設立了**社區諮詢委員會 (Community Advisory Council, 簡稱 CAC)**，向 First 5 就下列事項提供建議：
  - CCPEE 的五年規劃與年度支出計畫
  - 提升服務提供者品質與能力建構的倡議
  - First 5 在評估與改善計畫執行方面的方法，包括科技的運用
  - 提升社區在服務規劃與實施過程中參與度的策略

# 社區諮詢委員會 (CAC)

- CAC的角色是就五年規劃與年度支出計畫、能力建構、CCPEE 計畫的執行改善，以及社區參與等方面提供策略性指導與建議。
- C 提案將 CAC 指定為**諮詢機構**，而非決策機構；這一指定對於利益衝突的處理具有重要意義。
  - 根據第 1090 條，CAC 成員並非「**受信顧問**」，因為 CAC 的角色是提供策略性方面的建議，而不是對徵求提案(RFPs)、合約程序或合約授予提供意見。
  - CAC 成員必須避免代表其雇主爭取資金，並避免在合約事項上向 First 5 施加影響。
- 遵守利益衝突規定是公職人員的個人責任，但 First 5 將協助 CAC 遵循相關規定。

## C 提案的目的與目標



1. 為阿拉米達縣 (Alameda County) 低收入與中等收入的兒童及家庭, **提供額外支持並擴大**其獲得高品質托兒、學前教育及早期教育服務的機會;
2. **提高**參與本條例服務的托育服務提供者與早期教育工作者的**工資與津貼**, 為其爭取最低時薪達到15 美元; 以及
3. 促進身心健康、**幼兒入學準備** 與學業成功。

# 資金的投入和項目設計



# 解決幼兒教育系統 (ECE) 中的全面需求

以下數字是示意性估算

## 可及性

在阿拉米達郡，擴大育兒服務以涵蓋所有符合補助資格的 5 歲以下兒童，所需的每年成本：

**6 億美元以上**

## 人力資源投入

每年營運高品質幼兒教育 (ECE) 幼兒園老師學徒培訓計畫，針對 1,000 至 2,000 名學員所需的費用

**1,600 萬至  
3,300 萬美元**

## 工資

每年 將幼兒園老師 (ECE) 的薪資提高至與 Kindergarten 教師相同所需的成本：

**4 億美元以上**

## 設施

在阿拉米達縣為所有 0 至 5 歲兒童建造並維護高品質幼兒教育 (ECE) 設施所需的資金：

**20 至 40 億美元**

# 每年超過 10 億美元

另需 40 億美元投入到設施

# C提案資金投入：可及性



## 6 億美元以上

在阿拉米達郡，擴大育兒服務以涵蓋所有符合補助資格的 5 歲以下兒童，所需的每年成本：

類別	未有補助		平均成本		總數
嬰幼兒	~23,500	x	~\$19,700	=	4億6千萬以上
學前班	~8,200	x	~\$18,000	=	1億5千萬以上
一共					6億以上

資料來源：符合補助資格但未使用補助的兒童人數（未被滿足的需求）：2021 年幼兒教育需求評估（ELNAT）。平均成本根據目前州政府對全日托育服務的支付標準計算，並依據中心（Centers）、家庭托育（FCCs）與親友照護（FFN）三類型的現行比例估算。所有數據均已四捨五入並為估計值，根據 First 5 Alameda 在 2024 年 11 月可取得的最佳資料推算。

# C提案資金投入：人力資源

## 1,600 萬至 3,300 萬美元

每年營運高品質幼兒教育(ECE)幼兒園老師學徒培訓計畫



	學徒人數		單個成本		總數
較低人數預計	900	x	\$17,400	=	\$1, 600萬
較高人數預計	1,900	x	\$17,400	=	\$3, 300萬

資料來源：學徒計畫的成本依據當地多個學徒培訓計畫的估算結果。所有數據皆已四捨五入，並為根據 First 5 Alameda 在 2024 年 11 月所能取得的最佳資料所做的估計。

# C提案資金投入：工資

## 4億美元以上

每年將幼兒園老師(ECE)的薪資提高至與Kindergarten教師相同所需的成本：

工資上的差距		幼兒園老師人數		總數
\$60,000	x	7,000	=	4億以上

資料來源：工資差異的估算基於就業發展部(EDD)2024年第1季的工資數據。早期教育工作者人數的估算來自多個有關持牌場所教育工作者的資料來源。所有數據均為四捨五入的估算值，根據2024年11月可取得的最佳資料推算。



# C提案資金投入：設施

## 20至40億美元

在阿拉米達縣為所有 0 至 5 歲兒童建造並維護高品質幼兒教育 (ECE) 設施所需的資金：

	單價		設施數目		總數
較低數量預計	\$50K	x	36,000	=	~\$20億
較高數量預計	\$50K	x	80,000	=	~\$40億

資料來源：2022 年設施需求評估。所有數據均為四捨五入後的估算值，根據 2024 年 11 月所能取得的最佳資料推算。



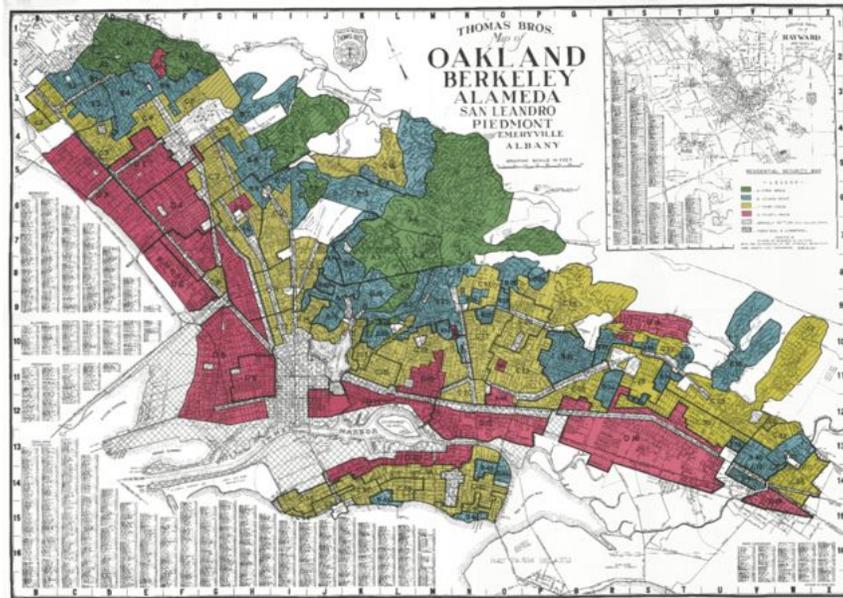
# C提案關於公平方面



## C 提案中的關於公平的強制性要求

- C 提案涵蓋了**以人為本與以地區為本**的公平原則(2.08.300 和 2.08.303)
- 條例將「公平」確立為指導原則，**並要求優先將資金分配給需求最高的兒童與青少年** (2.08.300.C.4)
- 「托育、學前與早期教育基金」要求管理者**優先照顧 0 至 5 歲兒童、無家可歸的兒童，以及來自歷來資源不足社區的兒童** (2.08.303.A.1)

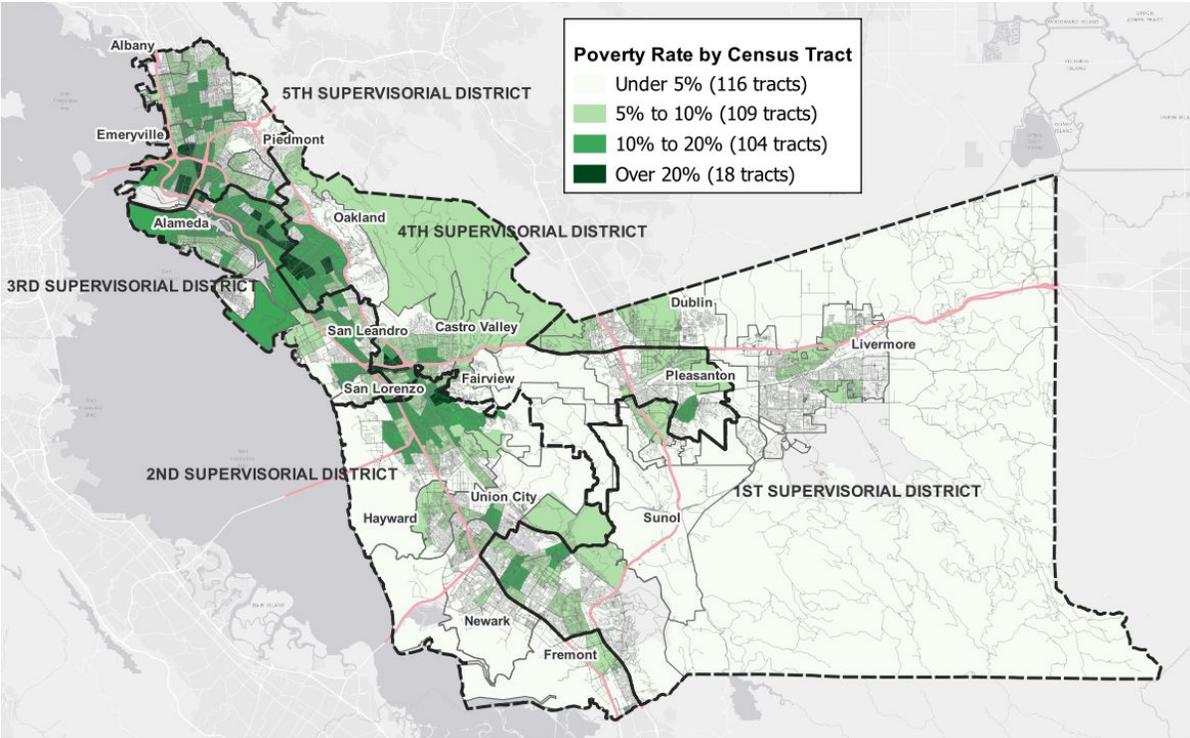
# 阿拉米達縣的紅線區劃： 種族主義與歷史性不平等



UC BERKELEY  
RESEARCH

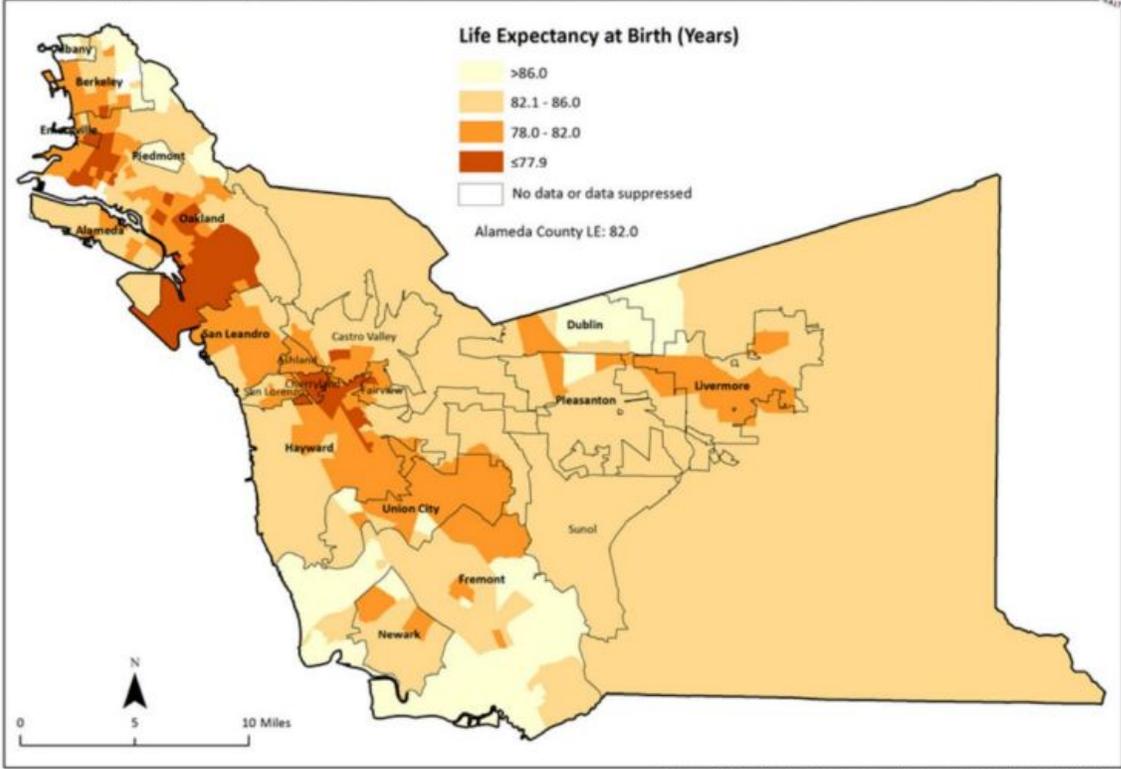
- **1930 至 1960 年代**：銀行將奧克蘭和伯克利部分地區標記為「高風險」，剝奪非裔、拉丁裔與亞裔家庭獲得房貸與經濟機會的權利
- 「紅線區劃」使有色人種社區集中於**投資不足的街區**，限制其獲得優質學校、醫療服務與就業機會的機會
- 如今，**城市重建與不斷上漲的住房成本** 正將居民趕出曾經被劃為紅線的社區
- 住房、教育、糧食安全與勞動力的**不平等至今仍然存在**

# 阿拉米達縣的資源與發展傾斜的分布圖



First 5 Alameda County (2022)

## Life Expectancy



Alameda County Public Health (2018)

# 族群內部的不平等

## 結構性不平等對幼兒園老師 (ECE Providers) 的影響

 75%

在阿拉米達縣的幼兒園老師擔心無法支付每月帳單<sup>1</sup>

 96%

阿拉米達縣的 ECE 老師多數認同自己是女性<sup>3</sup>

 76%

全美範圍內，非裔女性幼兒園老師的薪資與白人幼兒園老師薪資的對比<sup>2</sup>

\$47,630

Oakland-Hayward- Berkeley 市區幼兒園老師的平均年薪<sup>4</sup>

 54%

擔心溫飽<sup>1</sup>

 79%

在阿拉米達縣的 ECE 幼兒園老師是有色人種女性<sup>3</sup>

 85%

全美範圍內，拉丁裔女性幼兒園老師的薪資與白人幼兒園老師薪資的對比<sup>2</sup>

\$55,081

Oakland-Hayward- Berkeley 市區幼兒園老師的年薪中位數<sup>4</sup>

\$111,799

Oakland-Hayward- Berkeley 市區學校 kindergarten 老師的年薪中位數<sup>4</sup>

資料來源：

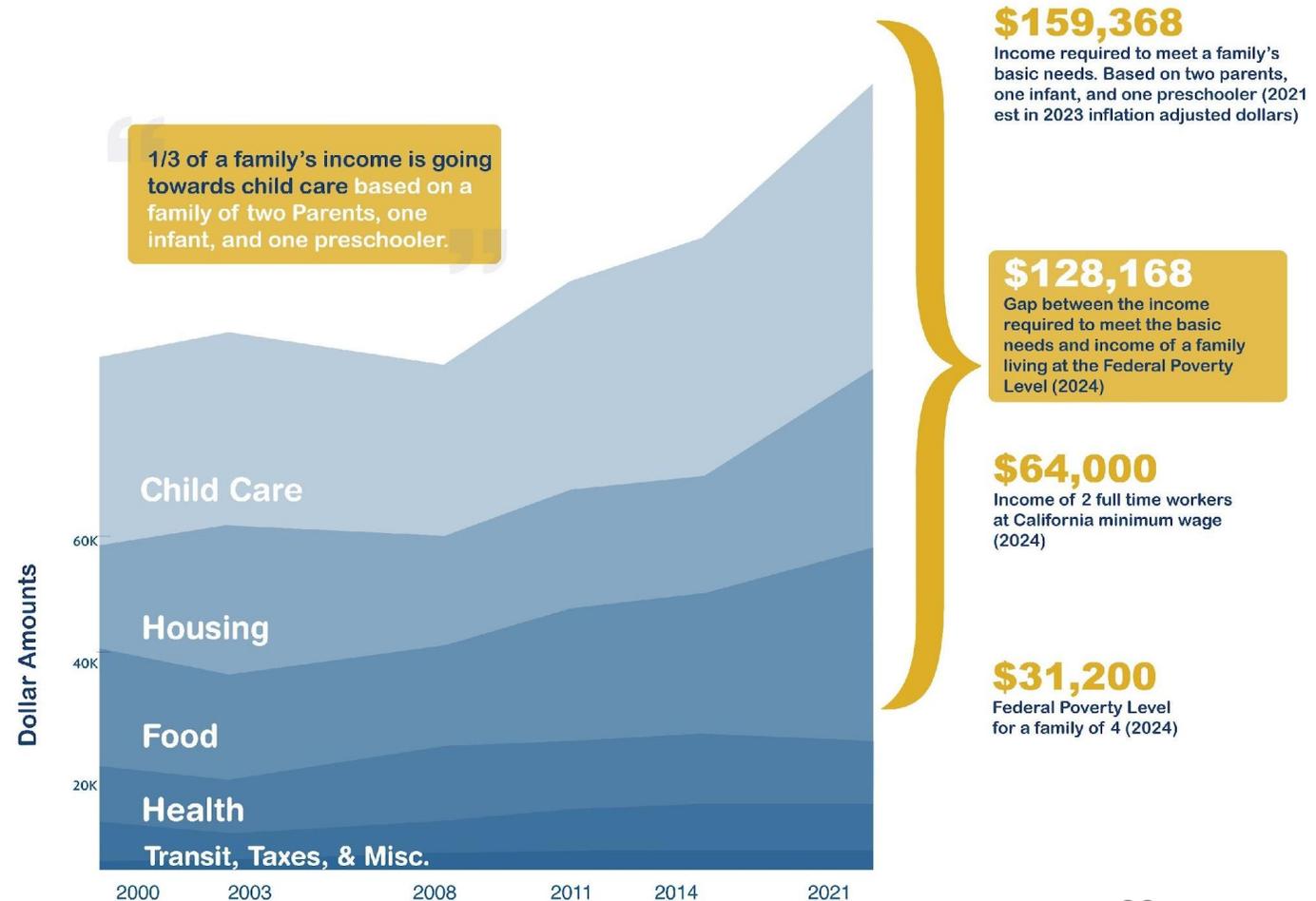
1. 兒童照護就業研究中心 (Center for the Study of Child Care Employment), 《阿拉米達縣 SEQUAL 報告》, 加州大學柏克萊分校, 2016 年。
2. 美國進步中心 (Center for American Progress) 針對 NORC 的《全美早期照護與教育調查》(NSECE) 勞動力調查數據進行分析, [美國], 2019 年。
3. 加州早期照護與教育 (ECE) 人力資源登記系統 (2020 年 10 月)。註: 數據為 2020 年 10 月登記於阿拉米達縣人力資源系統的 2,348 名人士之自我申報資料。由於該系統為自願性資料庫, 因此僅代表 ECE 勞動力的一部分。相較於其他托育方案類型, 該系統中托育中心與 Title 5 計劃工作者比例偏高。
4. 就業發展部 (Employment Development Department), 《OES 就業與工資: 2024 年第 1 季》, 加州政府, <https://labormarketinfo.edd.ca.gov/data/oes-employment-and-wages.html#DashB>, 存取日期: 2024 年 9 月 13 日。

# 族群內部的不平等

## 結構性不平等對 家庭的影響

奧克蘭家長之聲 (Parent Voices Oakland) 2017 年的研究發現：

- **穩定性最低的家庭 最可能在獲得托育服務方面遇到困難。** (2017)
- **關於托育服務的三大關注點凸顯出住房、入學挑戰、交通與就業等問題的交織性。**



# 休息



# 15 分鐘

# 權衡取捨的討論

## 第六項

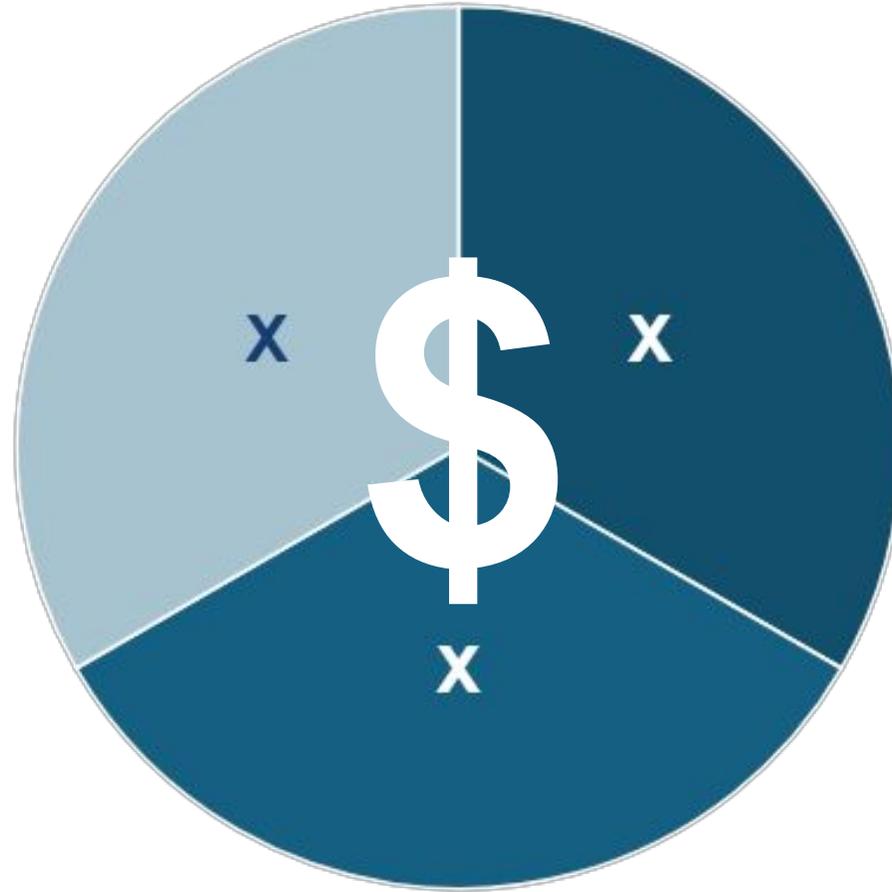


# 財務計算工具

- 為了說明在**服務名額 (slots)**與**工資**之間的不同資源分配選項, First 5 的財務部門開發了一套財務計算工具。
- 透過視覺化不同的資金配置情境, 我們可以清楚看到這些選擇對其他投資所帶來的**影響**。
- 這些計算僅為示意用途, 將根據可取得的最佳數據進一步修正。



# 財務計算工具



- ☑ 幼兒園老師
- ☑ 可及性
- ☑ FFN 育兒服務

# 權衡取捨

兩人一組討論，20 分鐘

請與您的搭檔一起思考並討論以下問題：

- 根據您在工具中所看到的資訊，您會優先將資金投入到哪些項目？為什麼？
- 根據您的優先排序，這些選擇對家庭、幼兒園老師、照護者會產生什麼影響？
- 是否還有其他顧慮或需要考量的事項？



- 幼兒園老師
- 可及性
- FFN 育兒服務

# WEIGHING THE TRADE-OFFS

小組分享, 每組 2 分鐘

- 根據您在工具中所看到的資訊, 您會優先將資金投入到哪些項目? 為什麼?
- 根據您的優先排序, 這些選擇對家庭、幼兒園老師、照護者會產生什麼影響?
- 是否還有其他顧慮或需要考量的事項?



- 幼兒園老師
- 可及性
- FFN 育兒服務

# 午餐時間

# 30 分鐘



# 能否達成共識

## 共識

### 第 1 部分: 比例原則

- 在與幼兒園老師、家庭與照護者相關的比例分配上，是否存在任何一致性？
- 我們是否達成共識？



- 幼兒園老師
- 可及性
- FFN 育兒服務

# 能否達成共識

## 共識

### 第 2 部分：設計與資格認定

- 我們該如何從概念上確定資金投入？
- 在考量公平性的同時，我們該如何確定資格條件？



- 幼兒園老師
- 可及性
- FFN 育兒服務

# C提案社區諮詢委員會 會議 - 公眾評議

2025年4月12日, 上午 9:00 – 下午 2:00



- 對於議程內及非議程內, 屬於委員會職權範圍內的事項, 將在會議結束時開放公眾發言。
- 每位公眾發表意見的限時為 2 分鐘。時間一到, 計時器將發出提示音。
- 公眾發言將限時 15 分鐘。
- 在發言時, 請先說出您的姓名和所屬機構(如有), 以及您希望發言的議程項目(如適用)。

## 線上參加會議的觀眾:

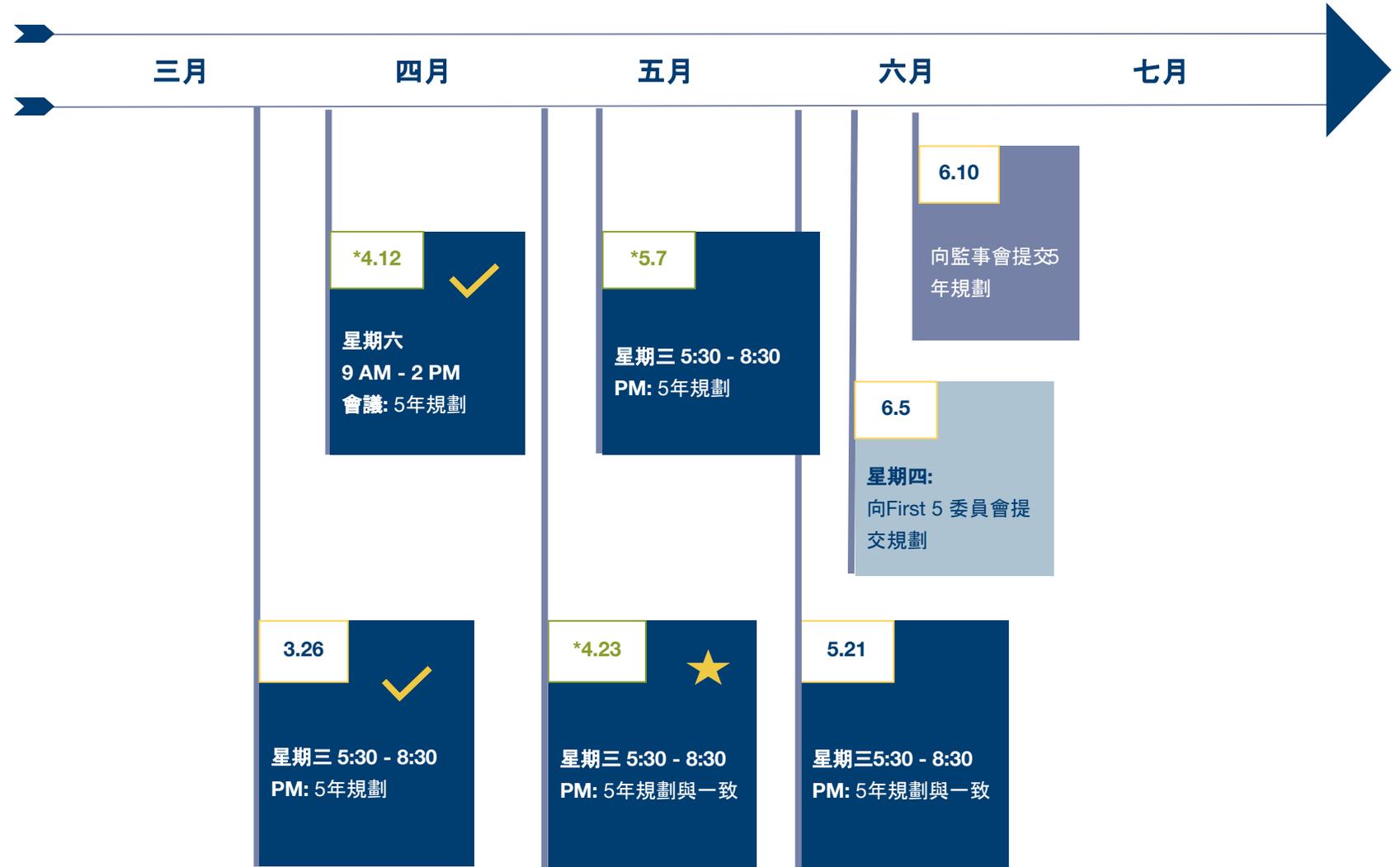
- 請在該議程項目的報告與討論開始 **前** 在的Q&A 框中提交您的發言請求。
- 線上與會者被靜音的。輪到您發言時, 主持人會叫出您的名字並取消靜音。然後您需要**打開麥克風**再發言。

## 現場參加會議的觀眾:

- 請填寫入口附近的檯面上的公眾評議發言卡, 並在議程頂部的「公眾評議」項目**開始前**, 將卡片交給 First 5 工作人員。

## 五年規劃發展過程 會議安排更新

- Aug**
- ☑ CAC數據收集活動
  - ☑ CAC優先考慮如何取得快速成果
  - ☑ 向 CAC 提出緊急情況穩定基金提案
  - ☑ 勞動力發展 (社區聆聽會議)
  - ☑ 向 CAC 提出緊急情況穩定基金提案
  - ☑ 勞動力發展 (社區聆聽會議)
  - ☑ 關於獲得育兒服務 (社區聆聽會議)
  - ☑ 關於工資/薪酬 (社區聆聽會議)
  - ☑ 關於設施 (社區聆聽會議)
  - ☑ 關於質量/包容性/家庭支持/協調 (社區聆聽會議)
  - ☑ 親戚朋友和鄰居托兒 (社區聆聽會議)
- Mar**





# C 提案標誌設計 兒童藝術作品比賽

**謝謝!**

**FIRST 5**



[www.first5alameda.org](http://www.first5alameda.org)

請在社交媒體平台上關注我們  
**@First5Alameda**